



CALIDAD EN AMBIENTES EDUCATIVOS JUNJI

[RESUMEN INFORME CEPI 2017]

CALIDAD EN AMBIENTES EDUCATIVOS JUNJI

[RESUMEN INFORME CEPI 2017]



CALIDAD EN AMBIENTES EDUCATIVOS JUNJI
[Resumen informe CEPI 2017]

Estudio original elaborado por el
Centro de Estudios Primera Infancia (CEPI) para JUNJI

Sección de Estudios y Desarrollo Institucional
Departamento de Planificación
Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI)



Elaboración Catalina Ruiz y Joseline Carbonell

Edición Rosario Ferrer y Marcelo Mendoza

Diseño y diagramación Macarena Balcells

Fotos Marcela Miravalles

© Junta Nacional de Jardines Infantiles
Marchant Pereira 726
Santiago de Chile
www.junji.cl

Primera edición digital julio de 2018

Con el cofinanciamiento del BID, en el marco del Programa para la Expansión y Mejoramiento de la Educación Inicial.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la portada, puede ser reproducida, transmitida o almacenada, sea por procedimientos químicos, electrónicos o mecánicos, incluida la fotocopia, sin permiso previo y por escrito de la Junta Nacional de Jardines Infantiles.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
FICHA METODOLÓGICA	7
MUESTRA	8
INSTRUMENTOS	9
RESULTADOS GENERALES	10
RESULTADOS POR DIMENSIÓN	11
RESULTADOS SEGÚN ANÁLISIS INTEGRADO DE LAS VARIABLES	17
CONCLUSIONES	19

INTRODUCCIÓN

La Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) ha establecido como una de sus prioridades mejorar las condiciones de aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas del país. Dentro de las iniciativas orientadas a este objetivo, se encuentra el *Programa para la Expansión y Mejoramiento de la Educación Inicial*, desarrollado por la JUNJI con el apoyo técnico y financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Este programa considera una serie de medidas que busca contribuir a la implementación de la agenda de calidad de la educación parvularia, tarea que se realiza a través de diversas acciones que contribuyen al mejoramiento del desempeño pedagógico y la calidad de la experiencia educativa de niños y niñas.

La JUNJI durante estos los últimos años ha hecho una apuesta por incorporar iniciativas que contribuyan a mejorar la calidad de los ambientes educativos y las interacciones pedagógicas al interior del aula. En concordancia, surge la necesidad de obtener evidencias respecto de los avances realizados en estas materias o de los aspectos necesarios de fortalecer o mejorar, con un doble objetivo: retroalimentar a los equipos pedagógicos en sus procesos educativos y contribuir con evidencia /información para la gestión y la toma de decisiones. Cabe mencionar que en la actualidad el Estado de Chile no cuenta con información que permita conocer más a fondo la situación de la educación inicial a nivel nacional e informar acerca de los aspectos fundamentales a mejorar. Por esto JUNJI ha asumido este desafío como una oportunidad estratégica para la mejora de la calidad y gestión educativa de sus jardines infantiles, intencionando la medición y evaluación sistemática de sus procesos. Los resultados que se han obtenido son, a través de este resumen ejecutivo, de conocimiento y consulta pública.

En este contexto, la consultora CEPI (Centro de Estudios Primera Infancia) realizó durante el segundo semestre de 2017 el “Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia” en doce regiones del país. Este estudio resultó ser un diagnóstico de los ambientes educativos de 480 aulas en 240 jardines infantiles clásicos, tanto de Administración Directa de JUNJI (AD) como Vía Transferencia de Fondos (VTF). Para ello se aplicaron las escalas de evaluación de ambientes *Infant Toddler Environment Rating Scale* ITERS-R (Escala de Calificación del Ambiente para Bebés y Niños Pequeños)¹ y *Early Childhood Environmental Rating Scale* ECERS-R (Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana).² Ambas escalas, que se aplican a nivel internacional en proyectos de investigación y para la acreditación de programas de calidad a nivel mundial, entregaron un panorama general de la calidad de los ambientes de aprendizaje, que incluyeron aspectos de calidad estructural y de proceso tanto en salas cuna como en niveles medios.

Estas escalas se utilizan con diferentes propósitos, como realizar diagnósticos de calidad de los programas (como el presente estudio), evaluar políticas o intervenciones y monitorear planes de mejora y sistemas de aseguramiento de la calidad. La multiplicidad de usos está dada por las características de las escalas, ya que éstas permiten tener una foto de un momento determinado, así como mostrar cuáles son los pasos a seguir para mejorar cada uno de los ítems.

Las principales conclusiones del presente estudio –cuya versión resumida se publica en este informe– arrojaron que los puntajes obtenidos tanto en ITERS-R como en ECERS-R son similares y comparables con levantamientos realizados a nivel internacional, entre los que destacan aquellos puntajes obtenidos en los ámbitos de “Interacción” y “Padres y personal”. Asimismo, los resultados de ambas escalas demostraron que los jardines infantiles clásicos de administración directa obtuvieron mejores resultados que los vía transferencia de fondos.

También fue posible observar que en ambas escalas las aulas con grupos más pequeños de niños obtuvieron mejores puntajes. En el caso de la escala ECERS-R se observó que, a menor cantidad de párvulos por adulto, fue mayor la calidad de ambientes educativos, es decir, el coeficiente técnico se encontró asociado a calidad.

Por último, se subrayó el efecto de las capacitaciones realizadas durante el período, ya que se advirtió una correlación positiva y significativa en los resultados tanto de la escala ECERS-R como ITERS-R en aulas cuyos agentes educativos han participado de capacitaciones.

1 ITERS-R se aplica en ambientes con niños y niñas de 0 a 30 meses.

2 ECERS-R se aplica en ambientes con niños y niñas de 30 a 60 meses.



FICHA METODOLÓGICA

Objetivo general

Levantar y sistematizar información respecto de la calidad de los ambientes de aprendizaje de 480 aulas de salas cuna y niveles medios de 240 jardines infantiles de la JUNJI, desglosados en 120 jardines infantiles clásicos de Administración Directa (AD) y 120 jardines infantiles Vía Transferencia de Fondos (VTF) en distintas regiones del país.

Objetivos específicos

- Aplicar la *Escala de Calificación del Ambiente para Bebés y Niños Pequeños (ITERS-R)* en salas de 240 jardines infantiles JUNJI (120 AD y 120 VTF).
- Aplicar la *Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana (ECERS-R)* en salas de 240 jardines infantiles JUNJI (120 AD y 120 VTF).
- Efectuar análisis descriptivos básicos del levantamiento realizado en el marco de una revisión bibliográfica de los resultados obtenidos en Chile y en el extranjero por otros estudios de similares características.

MUESTRA

La muestra del estudio fue elaborada por la JUNJI a partir de un procedimiento de muestreo probabilístico estratificado que garantizó una cantidad de unidades educativas por región, ruralidad y programa educativo. Dicha muestra estuvo conformada por 240 jardines infantiles que implementan el programa jardín infantil clásico de JUNJI; de ellos, 120 correspondieron a jardines infantiles de administración directa y los 120 restantes correspondieron a jardines infantiles Vía Transferencia de Fondos. Todos los establecimientos contaron con al menos una sala de nivel medio y nivel sala cuna.

Región	Número de aulas observadas	Tipo de administración			Tipo de localidad			Nivel		
		AD	VTF	Total	Rural	Urbana	Total	Medio	Sala cuna	Total
Tarapacá	24	10	14	24	6	18	24	12	12	24
Antofagasta	24	16	8	24	6	18	24	12	12	24
Atacama	18	12	6	18	2	16	18	9	9	18
Coquimbo	28	12	16	28	6	22	28	14	14	28
Valparaíso	52	22	30	52	10	42	52	26	26	52
Metropolitana	138	76	62	138	6	132	138	69	69	138
O'Higgins	34	16	18	34	8	26	34	17	17	34
Maule	40	20	20	40	4	36	40	20	20	40
Biobío	52	22	30	52	8	44	52	26	26	52
La Araucanía	30	14	16	30	6	24	30	15	15	30
Los Ríos	14	4	10	14	2	12	14	7	7	14
Los Lagos	26	16	10	26		26	26	13	13	26
TOTAL	480	240	240	480	64	416	480	240	240	480

Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

INSTRUMENTOS

Para el presente estudio se consideraron dos escalas de *Environment Rating Scale* (ERS), el ECERS-R y el ITERS-R³ y, adicionalmente, una ficha de caracterización de los establecimientos elaborada por la JUNJI, que fue desarrollada en conjunto con CEPI y que consideró información sobre el número de adultos presentes en el aula, su nivel de formación y capacitaciones recibidas, experiencia e información de contexto del establecimiento.

En las escalas mencionadas cada ítem es evaluado desde 1 a 7 puntos. La asignación de puntaje está clara y precisamente descrita en el manual de instrucciones: (1) inadecuado, (3) mínimo, (5) bueno y (7) excelente. Los puntajes intermedios se otorgan cuando el aula cumple todos los requisitos para obtener un puntaje y sólo algunos del siguiente (más de la mitad).

Ámbitos de medición	ITERS-R	ECERS-R
EDAD	Bebés y niños hasta los 30 meses de edad	Niños entre 2 años y medio y 5 años
DIMENSIONES SUB ESCALAS	Espacio y mobiliario	Espacio y mobiliario
	Rutinas de cuidado personal	Rutinas de cuidado personal
	Escuchar y hablar	Lenguaje y razonamiento
	Actividades	Actividades
	Interacción	Interacción
	Estructura del programa	Estructura del programa
	Padres y personal	Padres y personal
ÍTEMES EVALUADOS	39	43
ESCALA EVALUATIVA	1 al 7	
TIPO DE INSTRUMENTO	Pauta de observación	
TIEMPO DE APLICACIÓN	3 horas por cada aula (en las mañanas)	
QUIÉNES APLICAN	Profesionales capacitados en la aplicación de ITERS-R y ECERS-R, sometidos a prueba de confiabilidad interjuez.	

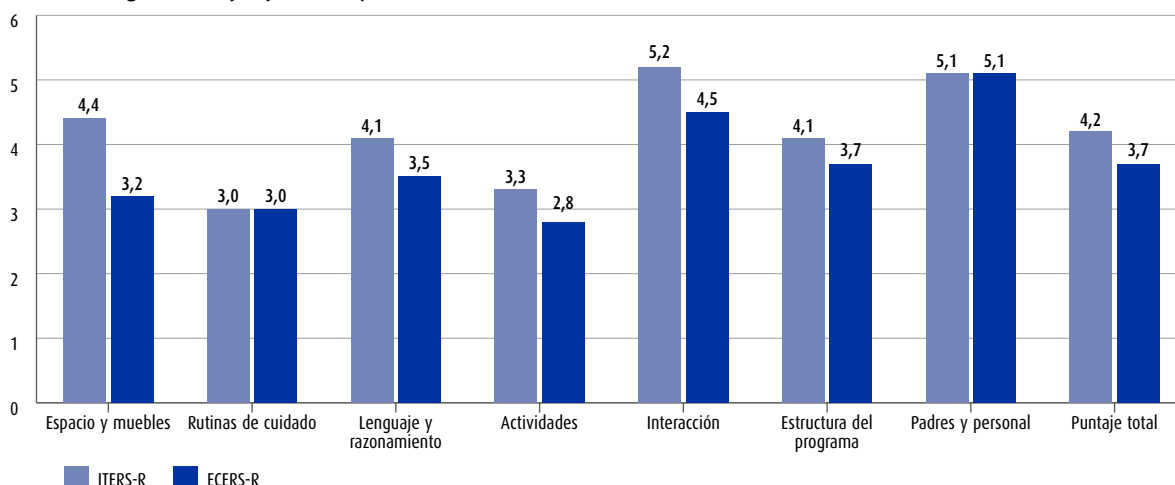
Una vez terminado el levantamiento de información y paralelo al análisis cuantitativo se realizó un grupo focal con los aplicadores que participaron del proceso. Éste tuvo como objetivo indagar en aspectos cualitativos tanto del proceso de recolección de datos como de los ítems. Se discutió sobre los aspectos recurrentes y sobre las limitaciones que algunos ítems tenían para mostrar las diferencias entre las aulas. De esta manera, los análisis cuantitativos fueron complementados con esta información con el fin de poder comprender los puntajes obtenidos.

³ Las escalas de calificación de los ambientes fueron desarrolladas por los académicos de la University of North Caroline Thelma Harms, Richard Clifford y Debby Cryer en Chapel Hill en los años 80, con el objetivo de evaluar la calidad de los entornos de centros preescolares. Fueron creadas como instrumentos para la autoevaluación de los centros y programas de educación inicial en Estados Unidos y, con el paso del tiempo, se han convertido en la principal medida usada en la investigación para evaluar la calidad de los programas e informar a la política pública para tomar decisiones programáticas.

RESULTADOS GENERALES

Para ambas escalas los puntajes obtenidos se encontraron dentro del rango de lo aceptable, estando entre lo considerado mínimo y bueno según CEPI, es decir, 4,2 ITERS-R y 3,7 ECERS-R. Estos resultados son comparables y similares con levantamientos realizados en el ámbito internacional, tanto a nivel de resultados por escala total como en cuanto a las sub-escalas con puntajes más altos y bajos.

Resultados generales JUNJI ITERS-R/ECERS-R



A partir de la revisión de estudios internacionales es posible señalar que, en general, el puntaje obtenido por los jardines infantiles clásicos de la JUNJI es más alto a lo observado en estudios en Portugal, Sudáfrica y América Latina.⁴ En el caso de Alemania⁵ e Inglaterra⁶, los resultados en aplicaciones ECERS-R corresponden a una media de un 5,05 y 4,34 respectivamente.

En el contexto público estadounidense, ECERS-R es altamente utilizada para la medición de la calidad de los ambientes de la educación inicial, tanto para la evaluación de la calidad de los jardines y centros de educación inicial como en la investigación. La media para la escala total de ECERS-R fue de 3,85.

Resultados generales por regiones

Regiones participantes del estudio	ITERS	ECCERS	Regiones participantes del estudio	ITERS	ECCERS
Tarapacá	4,2	3,8	O'Higgins	3,9	3,4
Antofagasta	3,9	3,9	Maule	4,5	3,8
Atacama	4,3	3,5	Biobío	3,9	3,5
Coquimbo	4,0	3,7	Araucanía	4,0	3,9
Valparaíso	4,3	4,0	Los Ríos	4,0	3,7
Metropolitana	4,2	3,9	Los Lagos	4,7	3,7

Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

⁴ María Caridad Araujo, Florencia López-Boo, Rafael Novella, Sara Schodt y Romina Tomé, *The Quality of Centros Infantiles del Buen Vivir in Ecuador*, Inter-American Development Bank, Washington, 2015.
L. Biersteker, A. Dawes, L. Hendricks, y C. Tredoux, *Center-based early childhood care and education program quality: a South African study*, Walden University, Minnesota, 2016.
Barros y Aguiar, *Lessons from research about quality in early childhood education and care*, Secretary General of the OECD, Paris, 2010.

⁵ Mayer y Beckh, *Early Childhood Research Quarterly*, Ohio State University, 2016.

⁶ Según *The Effective Provision of Pre-school Education (EPPE)*, el primer estudio europeo de desarrollo de niños entre 3 y 7 años.

A nivel regional se puede observar que Los Lagos obtiene mejores resultados en la aplicación del instrumento ITERS-R, pues destaca con resultados Bueno (puntaje igual o mayor a 5) en las dimensiones de “Espacio mueble”, “Escuchar y hablar”, “Interacciones” y “Padres y personal”.

En ECES-R, se observa un mejor desempeño en la Región de Valparaíso, donde destaca un resultado Bueno en “Interacciones”.

RESULTADOS POR DIMENSIÓN

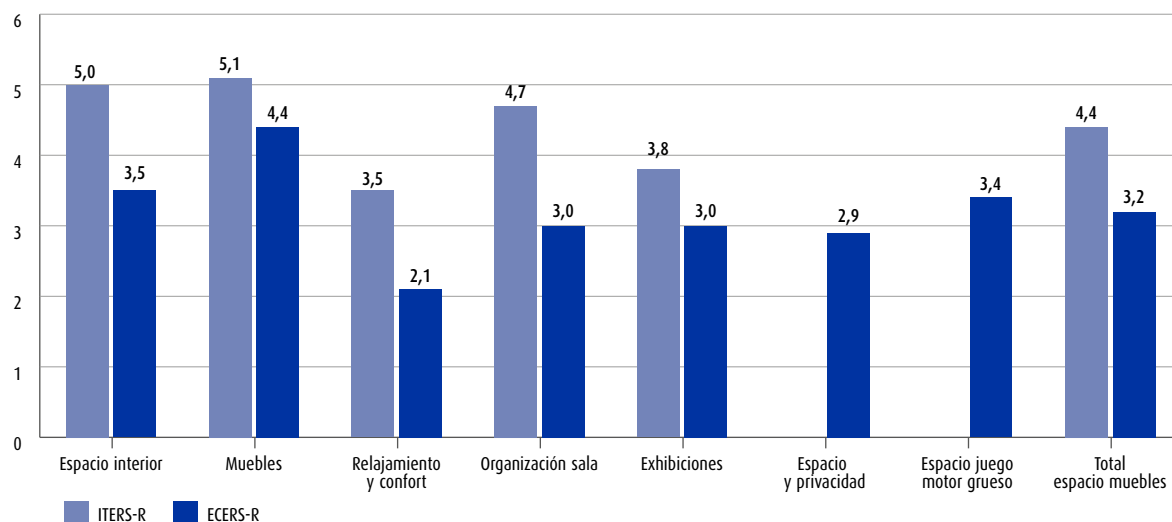
A continuación, se describen los resultados obtenidos para ITERS-R (sala cuna) y ECERS-R (niveles medios) en cada una de las dimensiones de las escalas, complementando la información y el análisis con los resultados del grupo focal realizado a los aplicadores de las escalas.

- 1. Espacio y mobiliario:** esta dimensión se refiere a las diferentes características del espacio físico del aula, estado de los muebles, su organización, funcionalidad, exhibición de imágenes, entre otros. En este ámbito ambas escalas presentan diferencias significativas de puntaje total. Esta dimensión alcanza un nivel aceptable⁷ en ITERS-R (4,4), pero en ECERS-R presenta un puntaje más bajo (3,2).

Al observar los ítems de la sub-escala, se advirtieron mejores puntajes en “Espacio interior” y “Muebles”, mientras que el fomento de “Relajo y confort” apareció más disminuido por la baja disponibilidad de superficies blandas y suaves (peluches, telas, marionetas de trapo, colchonetas, etcétera). Por otro lado, en el caso de ECERS-R tampoco se observó una disposición de espacios privados para los niños y niñas. Finalmente, ambas escalas obtuvieron un puntaje deficiente en el ítem “Exhibiciones” donde no predominaron los trabajos de niños de manera visible.

Cabe señalar que la política técnica de JUNJI ha intencionado la organización de espacios pedagógicos no sobrecargados como respuesta a la saturación de los ambientes de aprendizaje.

Espacio - Muebles

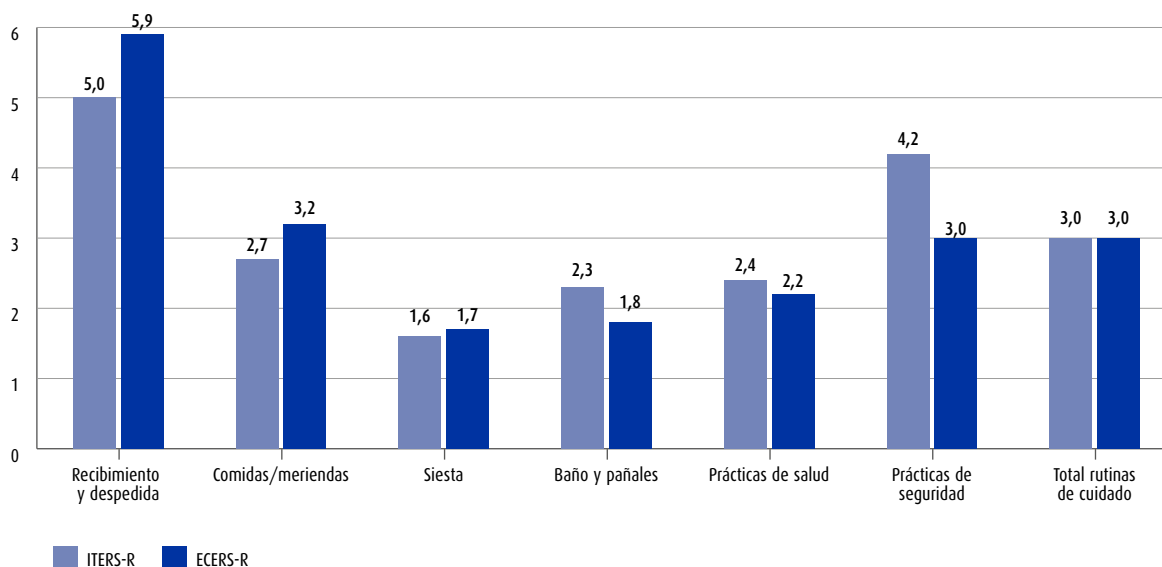


Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

⁷ Según los autores del estudio, se considera aceptable cuando un puntaje se encuentra entre los mínimo (3) y lo bueno (5).

2. **Rutinas de cuidado:** esta dimensión se refiere a experiencias permanentes que se repiten a diario en relación a la bienvenida, a la despedida, alimentación, siesta, baño, salud y seguridad. En esta dimensión las escalas ITERS-R y ECERS-R obtuvieron el mismo puntaje global de 3.0, constituyéndose en una de las dimensiones con menor puntuación y mayor variabilidad interna. Esta dispersión se podría explicar por las diferencias de puntajes entre los ítems de “Recibimiento y despedida” y “Siesta”. A partir de lo observado por los aplicadores, los ítems que hacen referencia a hábitos obtuvieron bajos puntajes en ambas escalas por problemas en las prácticas de higiene (lavado de manos), mientras que en “Recibimiento y despedida” y “Seguridad” en general se observaron buenas prácticas.⁸

Rutinas de cuidado



Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

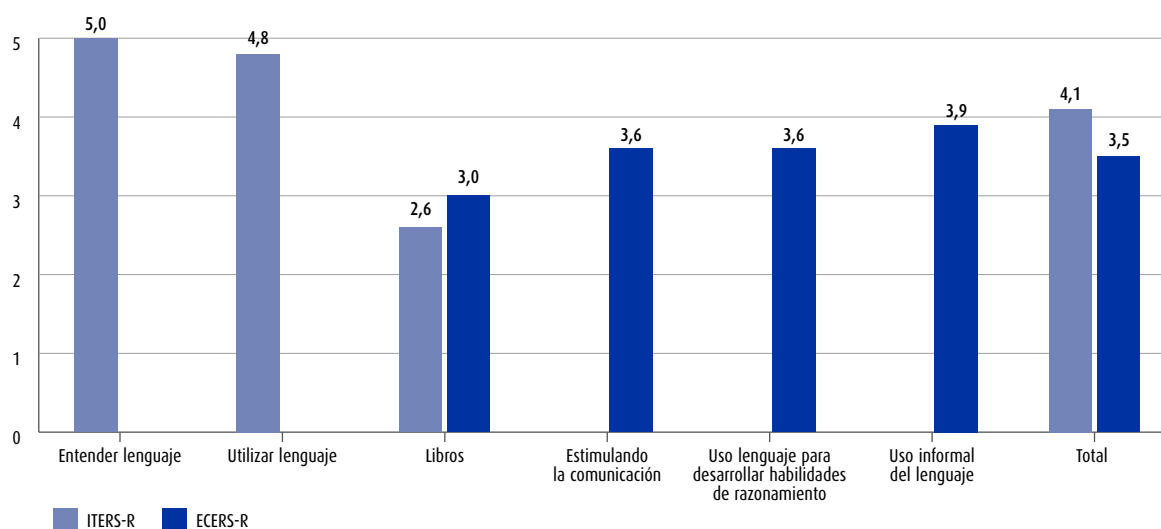
3. **Escuchar y hablar (ITERS-R) / Lenguaje y razonamiento (ECERS-R):** los temas que se abordan en esta dimensión consideran la promoción y el uso del lenguaje en sus diferentes formas: comunicación informal, desarrollo del razonamiento, uso de libros e imágenes, estimulación de comunicación, entre otros. Esta dimensión tiene distintos ítems dependiendo del instrumento utilizado (ITERS-R / ECERS-R), según etapas de niños y niñas en el uso del lenguaje.

En relación a este aspecto las dos escalas presentan un nivel aceptable, pero con diferencias de puntaje global: ITERS-R obtuvo 4,1 y ECERS-R 3,5. En ITERS-R la sub-escala “Entender el lenguaje” y “Utilizar el lenguaje” fue evaluada con 5,0 y 4,8 puntos respectivamente. En ECERS-R el ítem “Uso informal del lenguaje” fue el más alto con 3,9 puntos. Esto dio cuenta de la presencia de conversaciones entre los adultos y los niños y uso del lenguaje para un fin social. En ambas escalas el ítem “Libros” fue el más bajo, lo cual no significa necesariamente ausencia de libros, sino falta de accesibilidad⁹ a ellos por un periodo significativo de la jornada.

⁸ De acuerdo a los aplicadores, a nivel de rutinas faltaría mayor control del grupo. Por ejemplo, en “baño” hacen referencia a la dificultad del monitoreo de qué niños se lavan o no las manos. Mencionan como problema también que las educadoras tampoco se lavan las manos cuando ayudan a un niño a ir al baño o cuando sueñan o limpian narices. Los aplicadores destacan el proceso de “Recibimiento”, que fue lo que más se observó en las aulas. En la mayoría de los casos los padres entran a las salas y acomodan a sus hijos para el inicio de la jornada.

⁹ La accesibilidad tiene relación con el material que pueden usar los niños al menos una hora al día en programas de tiempo completo y de media jornada: para los niños de 2 a 3 años los materiales tienen que estar a la vista; los párvulos de 4 a 5 años tienen que poder acceder a ellos por sí solos.

Lenguaje y razonamiento / Escuchar y hablar



Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia, realizado por CEPI en 2017.

- 4. Actividades:** esta dimensión considera los materiales y su uso en las diferentes áreas de aprendizaje. Se observó la variedad y cantidad de los materiales, así como su disponibilidad por un tiempo significativo de la jornada. En esta dimensión ITERS-R obtuvo 3,3 y ECERS-R 2,8.

En ITERS-R el ítem con mayor puntuación fue “Arte” con un puntaje de 4,3, seguido por “Motricidad fina” con 3,8 y “Música” con 3,8. En cambio, el que obtuvo una menor calificación fue el de “Diversidad”¹⁰ con 2,5 puntos.

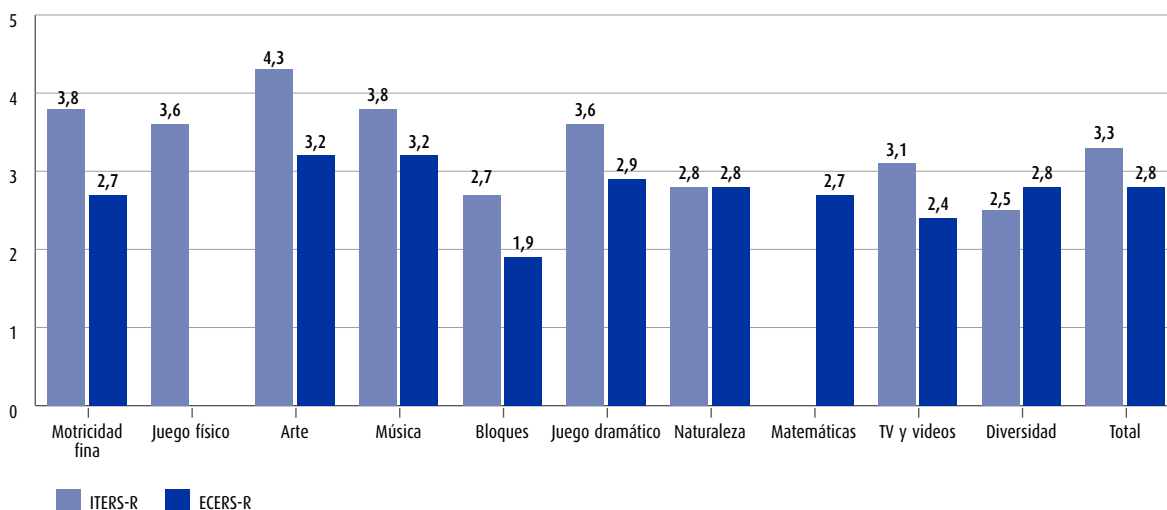
En ECERS-R, el ítem “Bloques” fue el más bajo con 1,9 puntos, lo que significa que en muy pocas aulas se observaron bloques y accesorios para su uso. Por último, el ítem más alto de la sub-escala fue “Arte” y “Música” con 3,2 puntos.

Finalmente, en general, lo que se observó en ambas escalas, es que independiente de la cantidad de materiales disponibles, niños y niñas no tenían la posibilidad de acceder a ellos libremente durante la mayor parte de la jornada. Según los aplicadores, esto sucedía porque, por ejemplo, en muchas de las aulas observadas, las educadoras facilitaban algunos materiales a los niños no dejándolos utilizar otros. Cabe señalar que el libre acceso a los materiales es un requerimiento difícil de cumplir, siendo ésta una sub-escala que obtuvo en general muy bajos resultados, lo que comparativamente coincide con los resultados internacionales.

JUNJI ha desarrollado en su Marco Técnico propuestas didácticas que privilegian el uso de materiales nobles y naturales por sobre aquellos recursos didácticos tradicionalmente más utilizados, esto con el objetivo de favorecer diversas experiencias de aprendizaje, que faciliten el pensamiento divergente y comprensivo en niñas y niños.

¹⁰ La diversidad se refiere a la variedad, cantidad y disponibilidad de materiales que promueven la aceptación de la diversidad y/o contrarrestan estereotipos.

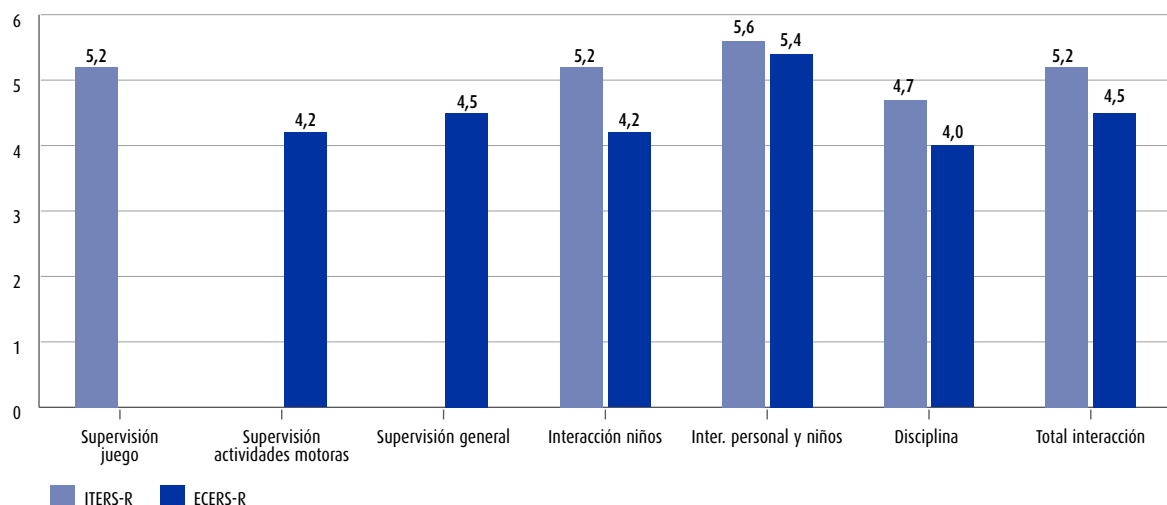
Actividades



Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

5. Interacción: esta dimensión da cuenta de las interacciones que se establecen dentro del aula, tanto a nivel de los niños entre sí como con los adultos. Considera también los ámbitos de la supervisión y la disciplina. Esta dimensión destaca por ser la que obtuvo el mayor puntaje en ambas escalas (ITERS-R 5,2 y ECERS-R 4,5) indicando un buen nivel general de interacciones positivas al interior del aula. El ítem mejor evaluado en los dos instrumentos fue "Interacción entre personal y niños". De acuerdo a los aplicadores, en general se observó una relación de respeto y afecto con los niños y entre ellos, haciendo referencia, por ejemplo, a que todos son llamados por sus nombres o que hay una adecuada supervisión de los párvulos, no observándose tampoco situaciones extremas de caos, rigidez y/o severidad.

Interacciones

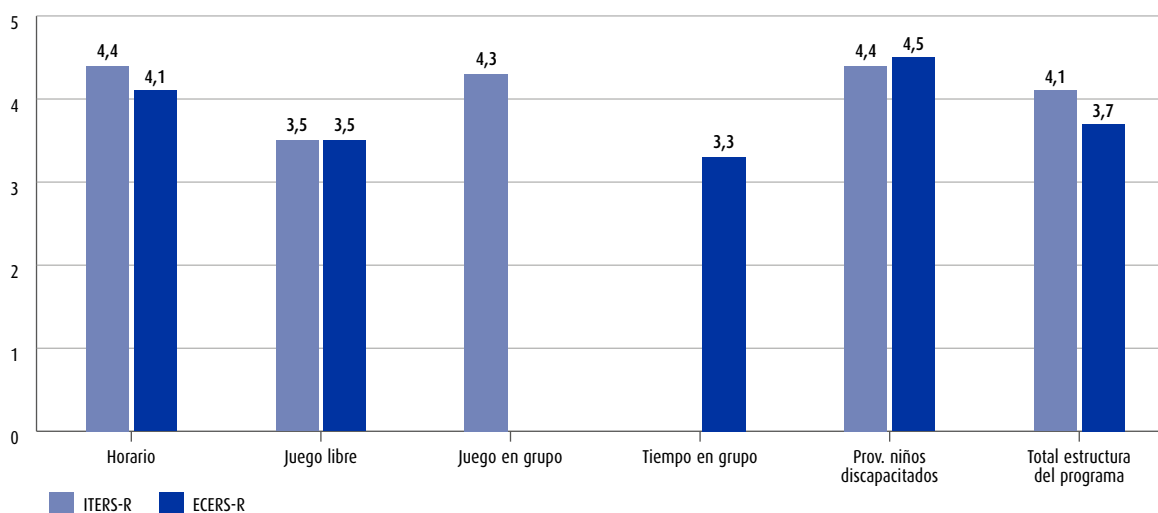


Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

- 6. Estructura del programa:** esta dimensión se refiere a la organización de la jornada y a los grupos al interior del aula. Considera el trabajo al aire libre y la presencia del juego espontáneo e incluye las previsiones para niños con discapacidad. Esta dimensión obtuvo en ITERS-R 4,1 puntos y ECERS-R 3,7 puntos.

A nivel interno, tanto en ITERS-R como en ECERS-R el ítem más alto fue “Provisión para niños con discapacidad”, con 4,4 y 4,5 puntos, respectivamente. Esto dio cuenta de que los jardines infantiles disponen de condiciones para niños y niñas con discapacidad y que se hacen las adecuaciones necesarias para incluir a los párvulos en el trabajo con sus compañeros. Por otra parte, llamó la atención el menor puntaje obtenido en “Juego libre”, lo que tiene que ver con la presencia de transiciones largas, estructuras del programa y horarios que no incluían tiempo diario de juego fuera de la sala o al aire libre.

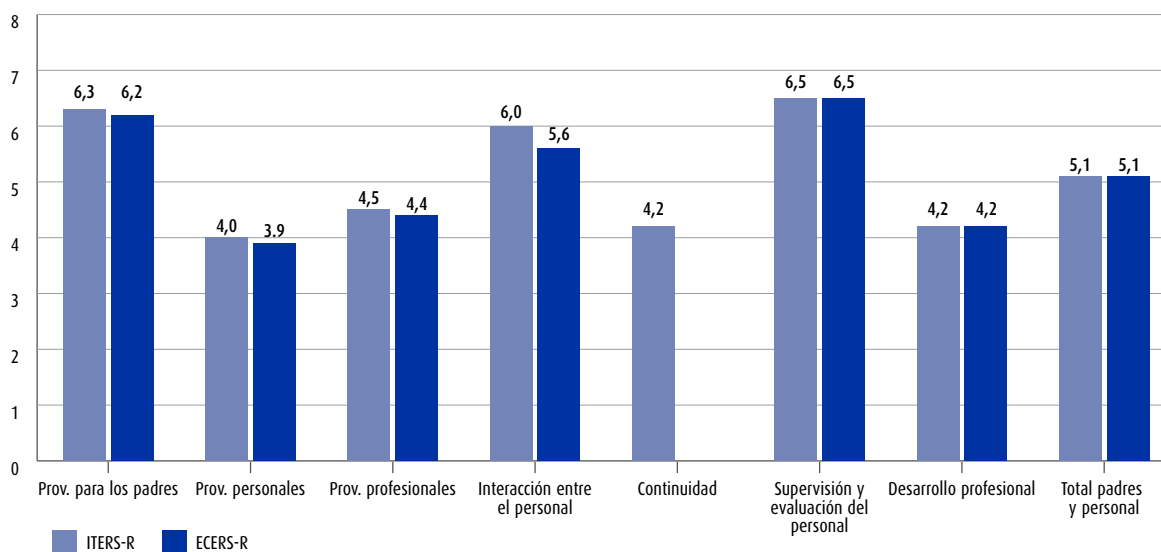
Estructura del programa



Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

- 7. Padres y personal:** esta dimensión da cuenta del cumplimiento de los requerimientos de las familias, así como de la promoción, desarrollo, supervisión y evaluación profesional del equipo. Ambas escalas empatan nuevamente con el mismo puntaje que se considera bueno y que es de 5,1. Tanto en ITERS-R como en ECERS-R al interior de esta sub-escala hay varios ítems que obtienen puntaje sobre 6. Es importante señalar que para esta dimensión la mayoría de las respuestas fueron reportadas por la directora del establecimiento o la educadora de la sala observada. De acuerdo a los aplicadores, el que estos ítems se basen en la entrevista y no en la observación directa añadiría un sesgo, el cual refiere a que las directoras y educadoras tendrían en general una visión muy positiva del programa.

Padres y personal



Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

RESULTADOS SEGÚN ANÁLISIS INTEGRADO DE LAS VARIABLES

A continuación se presenta un análisis descriptivo de los resultados obtenidos por las escalas aplicadas y las variables de caracterización de la muestra que obtuvieron diferencias estadísticamente significativas.¹¹ En el caso de aquellas variables en que no se apreciaron correlaciones, los resultados se pueden observar en el informe final extendido, así como los puntajes a nivel regional.

Tipo de administración

Según los resultados del estudio, tanto en ITERS-R como en ECERS-R, los jardines infantiles de administración directa de JUNJI obtuvieron un mayor puntaje que los Vía Transferencia de Fondos tanto en la escala total como en todas las sub-escalas. Es así como en ITERS-R los jardines infantiles de administración directa obtuvieron 4,4 puntos y los VTF, 4,0. Para la escala ECERS-R los centros de administración directa obtuvieron 3,9 puntos, mientras que los VTF alcanzaron 3,6.

Sub-escala	ITERS-R		ECERS-R	
	Jardines AD	Jardines VTF	Jardines AD	Jardines VTF
Espacio y muebles	4,6	4,2	3,5	3,0
Rutinas de cuidado	3,1	2,9	3,1	2,9
Lenguaje y razonamiento / Escuchar y hablar	4,5	3,8	3,9	3,2
Actividades	3,6	3,0	3,1	2,6
Interacción	5,2	5,1	4,5	4,5
Estructura programa	4,3	3,8	3,7	3,7
Padres y personal	5,3	4,9	5,4	4,9
Puntaje total	4,4	4,0	3,9	3,6

Fuente: Elaboración propia de JUNJI, a partir de los resultados del informe final *Servicio de levantamiento de información sobre la calidad de los ambientes educativos en educación parvularia*, realizado por CEPI en 2017.

Las brechas entre ambos tipos de establecimientos varían según las dos escalas. En el caso de ITERS-R, las mayores diferencias entre jardines infantiles de administración directa y VTF se observaron en la sub-escala “Escuchar y hablar” con 0,7 puntos de diferencia y en la sub-escala “Actividades” con 0,6 puntos de distancia entre ambos tipos de administración. Para el caso de ECERS-R, la sub-escala de “Lenguaje y razonamiento” es donde se observó una mayor brecha entre ambos tipos de administración con 0,7 puntos más para los jardines infantiles de administración directa. En las sub-escalas “Interacción” y “Estructura del programa” obtuvieron el mismo puntaje, mientras que en las demás se observó una brecha de 0,5 puntos entre ambos.

Estas diferencias (estadísticamente significativas) se complementan con la observación realizada por los aplicadores, quienes mencionan que los jardines infantiles de administración directa contaban en general con mejores condiciones, más materiales y recursos humanos que los VTF.

Cantidad de niños y niñas por aula

El análisis de cantidad de niños y niñas por aula revela que, tanto para ITERS-R como para ECERS-R, las aulas con menor cantidad de párvulos obtienen puntajes significativamente más altos que aquellas que con mayor cantidad de niños presentes. Es decir, el número de niños en sala es una variable que se

¹¹ Para todos los cruces de variables se realizaron pruebas de significancia estadísticas (t-test). Es importante considerar que cuando se comparan muestras pequeñas es más difícil encontrar significancia estadística.

relaciona con la calidad de los ambientes educativos.

En cada una de ellas se observó que a mayor número de párvulos presentes en aula, menor fue el puntaje obtenido. **Estos resultados son consistentes con la evidencia internacional que muestra cómo el tamaño del grupo se relaciona con la calidad de la experiencia educativa en los primeros años.**

Capacitaciones

Uno de los hallazgos más interesantes señala, en ambas escalas, que se percibió un efecto de las capacitaciones realizadas durante el periodo, ya que se constató una correlación positiva y significativa en los resultados (tanto en ECERS-R como ITERS-R) en las aulas cuyos agentes educativos han participado de capacitaciones.

Esta situación indica que la participación en capacitaciones aparece como algo relevante para la calidad del programa. Si bien en la JUNJI se han intencionado las capacitaciones tanto a jardines infantiles de administración directa como en aquellos VTF, existe aún una brecha en la cobertura para equipos pertenecientes a estos últimos.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la revisión de la literatura, las escalas ECERS-R e ITERS-R han sido ampliamente utilizadas en diversas regiones del mundo. Su uso es variado, incluyendo la evaluación de la calidad de los centros de educación inicial, la evaluación de impacto de programas específicos, su uso como medida de rendición de cuentas y mejoramiento y, finalmente, como indicador de calidad asociado con resultados de aprendizaje de niños y niñas.

Si bien los niveles de calidad varían de acuerdo a la región donde han aplicado (por ejemplo, mejores puntajes en Europa que en otros contextos o puntajes medios en Estados Unidos), se observan patrones similares en los puntajes más altos de acuerdo a las sub-escalas de ECERS-R e ITERS-R. En general, es posible señalar que la sub-escala de “Interacciones” tiende a ser la más alta y que las sub-escalas de “Rutinas de cuidado” y “Actividades” suelen ser las más bajas, según los estudios consultados, situación que es similar en la aplicación realizada por este estudio a las 480 aulas de la JUNJI.

La JUNJI obtuvo mejores resultados en las aplicaciones de ITERS-R, instrumento que se aplicó a niños y niñas de sala cuna, que en ECERS-R, instrumento que se aplicó en niveles medios. Es decir, en 5 de las 7 sub-escalas o dimensiones que se observaron, ITERS-R estuvo por sobre ECERS-R.

En términos generales, las investigadoras consideraron que el servicio prestado por la JUNJI es aceptable, pues se encuentra entre lo mínimo y lo bueno. No obstante, se evidencian importantes hallazgos que pueden permitir mejoras en el servicio prestado. Las grandes bajas en los puntajes tienen que ver con la accesibilidad y disponibilidad de materiales, es decir, en la posibilidad de que materiales, juguetes y libros sean de fácil acceso para los niños (no estén cerrados o guardados). En relación a la disponibilidad del instrumento, éste es estricto en los tiempos, variedad y cantidad de veces en que niños y niñas pueden utilizar los materiales.

Los resultados indican que es necesario que los espacios educativos cuenten con exhibiciones de trabajos realizados por los párvulos y que se dispongan y organicen más espacios de privacidad y juego tranquilo. Tanto en niveles medios como en sala cuna se requiere de mayor acceso por un tiempo prolongado a colchonetas y superficies blandas.

En materia de higiene ambas escalas exigen un protocolo riguroso en el lavado de manos: la JUNJI obtuvo puntajes inadecuados en este aspecto, del mismo modo que en los tiempos de “Siesta”, donde las mayores dificultades se centraron en la distancia de cunas y colchonetas, ya que ambos elementos podrían contribuir en la propagación de enfermedades infectocontagiosas.

En la organización de la jornada se debe fortalecer la posibilidad de “Juego libre”, tanto en sala como al aire libre, pues hay transiciones largas que no lo incluirían.

Es importante destacar que los instrumentos aplicados en este estudio se utilizaron con la finalidad de diagnosticar el estado de los ambientes de aprendizaje y constituyen una fotografía de un momento determinado. Algunas de las dimensiones observadas tienen conductas, procedimientos o materiales que de no estar presentes, impiden calificar el resto de los ítems. No obstante lo anterior, los evaluadores pudieron observar elementos adicionales que constituyen fortalezas de las prácticas pedagógicas en la JUNJI. De la información que se pudo obtener a través del grupo focal con los aplicadores, se destacó la calidad y cantidad de libros en las aulas de jardines infantiles de administración directa.

A nivel institucional destacaron los resultados obtenidos en la interacción entre educadoras y párvulos, como en actividades de rutina de “Recibimiento y despedida” y “Relación de padres y madres con el personal a cargo”.

Es interesante constatar que hay características de las unidades educativas y aulas que se relacionan con la calidad. Por ejemplo, se observó en ambas escalas que los programas de administración directa tienen mejores resultados que los programas de administración delegada. También fue posible observar que las aulas con grupos más pequeños de niños obtienen mejores puntajes.

Destacó también el efecto de las capacitaciones realizadas durante el período, ya que existiría una correlación positiva y significativa en los resultados tanto de la escala ECERS-R como ITERS-R en aquellas aulas cuyos agentes educativos han participado recientemente en cursos.

Durante los últimos años la JUNJI ha realizado esfuerzos significativos en aumentar la calidad de su servicio a partir de capacitaciones, pasantías, mejora en material didáctico e implementación de una nueva política de supervisión. Los resultados obtenidos en este estudio dan señales de que estas estrategias van bien encaminadas y que mantienen a la institución desafiada en profundizar el trabajo educativo en el aula, así como en ampliar la política de fortalecimiento de prácticas a más unidades educativas.

Finalmente, el desafío de JUNJI es continuar aplicando escalas de evaluación como una oportunidad para obtener información válida y fiable acerca de los ambientes y las interacciones al interior del aula, con el fin de facilitar el monitoreo a los procesos educativos, la implementación de medidas oportunas para mejorar la calidad del servicio, generando evidencia que permita comparar y dar cuenta de la inversión pública realizada.

Este documento digital fue editado y diseñado por **Ediciones de la Junji**
en julio de 2018.

Se utilizó la familia tipográfica Dax para textos y títulos.



Dirección editorial Marcelo Mendoza
Edición Rosario Ferrer
Diseño Fernando Hermosilla / Macarena Balcells
Producción Pilar Araya

Ediciones de la Junji es fruto del compromiso de la Junta Nacional de Jardines Infantiles por generar conocimiento, creatividad e innovación en educación e infancia, y promover así nuevos medios para el aprendizaje y debate constructivo.

